

การจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น
จังหวัดปทุมธานี เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

LEARNING MANAGEMENT IN THE INTEGRATION OF THAI
LANGUAGE USING KWL-PLUS TECHNIQUE AND LOCAL TEXTS
OF PATHUMTHANI PROVINCE TO DEVELOP GRADE 7 STUDENTS'
READING COMPREHENSION ABILITY

รัชนิวรรณ น้อยตะพาน¹, ชิดชไม วิสตุกุล²

^{1,2}วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต

Ratchaneewan Noiytapan¹, Chidchamai Visuttakul²

^{1,2}Suryadhep Teachers College, Rangsit University
Corresponding Author E-mail: ratchaneewan.n65@rsu.ac.th

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนเอกชนแห่งหนึ่งในจังหวัดปทุมธานี จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 13 คน รวมนักเรียนจำนวน 26 คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย จำนวน 8 แผน 2) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความ จำนวน 30 ข้อ และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน จำนวน 12 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติ t-test for Independent Samples

ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนในกลุ่มทดลองมีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) นักเรียนในกลุ่มทดลองมีความสามารถในการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: ความสามารถในการอ่านจับใจความ; เทคนิค KWL Plus; สาระท้องถิ่น;

Abstract

The objectives of this research article were to 1) compare the reading comprehension ability of students in the experimental group before and after learning Thai language using the KWL Plus technique integrated with local content of Pathum Thani Province; 2) compare the reading comprehension ability of students in the experimental group with those in the control group, and 3) study the satisfaction of students towards Thai language learning using the technique. The sample group consists of grade 7 students studying in the second semester of the academic year 2023 at a private school in Pathum Thani Province. The sample was selected using simple random sampling, with 2 classrooms, each containing 13 students, totaling 26 students. The research tools comprise 1) eight Thai language learning management plans, 2) a comprehension reading ability test consisting of 30 questions, and 3) a student satisfaction survey comprising 12 questions. The statistics for data analysis include mean, standard deviation, and t-test independent.

The research findings revealed that 1) the students in the experimental group demonstrated higher reading comprehension ability after learning Thai language using the KWL Plus technique integrated with local content of Pathum Thani Province, compared to before learning with the technique, with statistical significance at the 0.05 level; 2) the students in the experimental group exhibited higher reading comprehension ability compared to the students in the control group, with statistical significance at the 0.05 level; 3) the students had the highest level of satisfaction with Thai language learning management using the KWL-Plus technique integrated with local content of Pathum Thani Province ($\bar{X}=4.65$, S.D.=0.56).

Keywords: Reading Comprehension Ability; KWL Plus Technique; Local Texts

บทนำ

ภาษาไทยเป็นสมบัติอันล้ำค่าของชาติที่ควรค่าแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป การอ่านภาษาไทยจึงเป็นรากฐานสำคัญของการศึกษาเล่าเรียนภาษาไทย ส่งเสริมให้ผู้อ่านมีพัฒนาการในความรู้และความคิด มองโลกที่กว้างไกล เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม ทำให้เกิดทักษะการสรุปข้อมูลที่ได้จากการอ่าน ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจสารแต่ละประเภทที่มีรูปแบบของการนำเสนอที่แตกต่างกัน การอ่านสารหลายประเภทย่อมเห็นข้อที่แตกต่างกัน อันจะนำไปสู่การพัฒนาในการอ่านให้สูงขึ้น ภาษาไทยจึงถือเป็นเครื่องมือสำหรับการติดต่อสื่อสารที่สำคัญอย่างหนึ่ง (พีรภาว์ ลบช้าง และน้ำทิพย์ งามอาภาณิชย์, 2565 : 61-68) ดังนั้นครูผู้สอนภาษาไทยควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักภาษาไทยและวิธีการสอนที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาทักษะให้กับผู้เรียนได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี (วารภรณ์ แก้วสีขาว และนาตยา ปิรันธนานนท์, 2560 : 71)

การสอนวิชาภาษาไทยในปัจจุบันจึงต้องอาศัยรูปแบบการสอนที่มีความหลากหลาย เพื่อช่วยเสริมสร้างและพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นดังที่ ทิศนา แคมมณี

(2555) กล่าวว่ววิธีการสอนสามารถช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ มีชีวิตชีวาและมีความหลากหลาย ไม่จำเจอยู่กับวิธีการหรือกระบวนการไม่กี่วิธีซึ่งอาจทำให้ทั้งผู้สอนและผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่าย ความหลากหลายของวิธีการสอนและกระบวนการต่าง ๆ นั้นช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมีความแปลกใหม่ ซึ่งจะสามารถจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้มากขึ้น ในการพัฒนาทักษะการอ่านนั้นมีเทคนิค และวิธีการอยู่หลายวิธี ซึ่งวิธีหนึ่งที่ได้รับการยอมรับในการนำไปใช้แก้ปัญหาคำอ่านจับใจความ คือ เทคนิค KWL ซึ่งเป็นเทคนิคที่พัฒนาขึ้นโดย Ogle (1986) เทคนิค KWL เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการอ่านอย่างเป็นลำดับขั้นตอน และทำให้สามารถนำทักษะการคิดเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการอ่านจับใจความด้วย โดยประกอบด้วยขั้นตอนในการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานในการอ่าน 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้น K (What I know) หมายถึง การเข้าถึงความรู้ที่ผู้เรียนมีอยู่ก่อนแล้วเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่ต้องการจะอ่าน 2) ขั้น W (What do I want to know) หมายถึงการกำหนดจุดมุ่งหมาย วัตถุประสงค์เกี่ยวกับความรู้ที่ต้องการได้รับการอ่าน 3) ขั้น L (What I have learned) หมายถึง การสรุปใจความสำคัญ ประเด็น และความรู้ที่ได้รับหลังจากการอ่าน ซึ่งในขั้นตอนเหล่านี้ผู้เรียนจะต้องบันทึกความรู้ที่ได้รับจากการอ่านลงในแบบบันทึก KWL เพื่อสะท้อนความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ได้อ่านซึ่งในต่อมาเทคนิค KWL ได้รับการพัฒนาโดยเพิ่มการทำแผนภูมิบทอ่าน (Mapping Text) และการสรุปข้อความ (Summarizing Information) เพื่อนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นโดยใช้ชื่อเทคนิคนี้ว่า KWL Plus (Carr & Ogle, 1987 : 626-631)

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้กำหนดให้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเป็นองค์ความรู้ ทักษะกระบวนการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ผู้เรียนควรเรียนรู้ ซึ่งเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานระดับท้องถิ่นพัฒนาขึ้น โดยพิจารณาจากสภาพภูมิศาสตร์ ประวัติความเป็นมา สภาพปัญหาชุมชน วัฒนธรรม เศรษฐกิจ สังคม การงานอาชีพภูมิปัญญาท้องถิ่น และแนวโน้มการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความรักและหวงแหนมรดกทางสังคมของบรรพบุรุษ มีความเป็นไทย สามารถดำรงชีวิตและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

การอ่านจับใจความจึงเป็นหัวใจของการอ่านทุกรูปแบบ เพราะผู้ที่จับใจความเรื่องี่อ่านได้มาก มีโอกาสรับรู้เรื่องราวได้ดีกว่าผู้ที่ไม่สามารถจับใจความของเรื่องี่อ่านได้ และหากไม่เข้าใจเรื่องี่อ่านก็ย่อมจับใจความสำคัญของเรื่องี่ไม่ได้ และถ้าหากต้องการประโยชน์จากเรื่องี่อ่านนั้นก็ต้องกลับมาอ่านใหม่ทำให้เสียเวลา และการอ่านจับใจความยังมีความสำคัญต่อการศึกษาระบบการศึกษาธิการจึงตระหนักถึงความสำคัญของการอ่านและประโยชน์ของการอ่านจับใจความที่มีต่อการเรียนการสอน จึงได้กำหนดเรื่องี่การอ่านไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน ถึงแม้การอ่านจะเป็นสาระสำคัญที่มีการกำหนดไว้ในทุกระดับชั้น โดย นิภาพรณทองสว่าง และอ้อมจิต เป้นศรี (2563) ยังพบว่าผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระภาษาไทยอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนได้กำหนดไว้ เนื่องจากสาเหตุหลายประการ เช่น ผู้เรียนยังขาดทักษะพื้นฐานในการอ่าน จับใจความจากเรื่องี่อ่านไม่ได้ ส่วนหนึ่งอาจเกิดจากปัญหาการจัดการเรียนการสอนของ

ครูที่ใช้สื่อการเรียนการสอนไม่หลากหลาย ใช้วิธีการสอนแบบบรรยาย ขาดสื่อช่วยเสริมในการพัฒนาการเรียน การสอนสอดคล้องกับ ปรัชญา คำเก็ง (2564) ที่พบว่า นักเรียนอ่านเรื่องได้แต่ไม่สามารถจับใจความสำคัญ และตอบคำถามได้ สังเกตได้จากลักษณะการเขียนที่ไม่ถูกต้อง ลำดับเหตุการณ์ไม่ต่อเนื่อง ตอบคำถาม ใช้ใจความเดิมซ้ำหลายครั้ง และจับใจความของเรื่องที่ไม่ได้ ซึ่งปัญหาการอ่านยังส่งผลทำให้แนวโน้มคะแนน การอ่านของนักเรียนไทยโดยรวมลดต่ำลงประเมินได้จากผลการประเมิน PISA 2022 ที่สรุปไว้ว่า นักเรียนไทย มีปัญหาด้าน การวิเคราะห์สาระสำคัญของสิ่งที่อ่าน โดยพบว่าผลคะแนนด้านการอ่านของนักเรียนต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา ในทุกรอบการประเมินที่ผ่านมาและมี แนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องอย่างมีนัยสำคัญ (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2562)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น โดยการ กำหนดหัวข้อเรื่อง ขอบเขตเนื้อหา และประเด็นสำคัญที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ ทักษะ กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยอธิบายในแต่ละประเด็นพอสังเขป ตลอดจนมีการเสนอแนะแหล่งศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้ และ จะเห็นได้ว่าเทคนิค KWL-Plus เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งสามารถใช้กับการอ่านงานเขียนประเภทที่นำเสนอข้อมูล เป็นเทคนิคการอ่านที่เหมาะสมกับผู้เรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษา จนถึงระดับมหาวิทยาลัย ดังนั้นเทคนิค KWL-Plus จึงน่าสนใจและเหมาะสมในการนำมาทดลองใช้ในการ จัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านจับใจความเพื่อความเข้าใจอย่างยิ่ง ดังนั้นผู้วิจัยมีความมุ่งมั่นในบทเรียนเสริม ความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียน โดยนำวิธี KWL-Plus มาใช้พัฒนานักเรียนเพื่อส่งเสริมให้ นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความที่ดีขึ้น เกิดความกระตือรือร้น ใฝ่รู้ ใฝ่เรียนและเรียนรู้อย่างมี ความสุขตลอดจนเป็นแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี และกลุ่มควบคุมที่เรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี

สมมติฐานการวิจัย

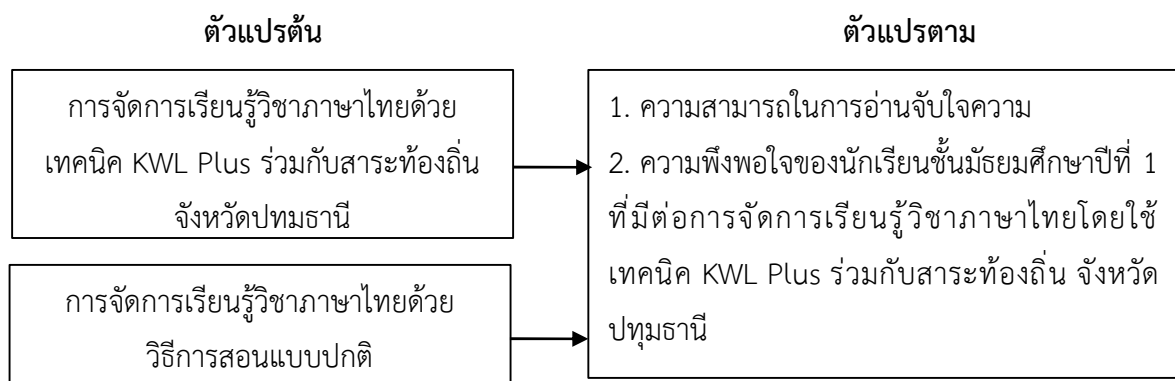
1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในกลุ่มทดลองมีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี มีความสามารถในการอ่านจับใจความ สูงกว่านักเรียนที่เรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี อยู่ในระดับมากขึ้นไป

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัยเรื่องการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดังนี้



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการวิจัยเชิงทดลองแบบแท้จริง (True Experimental Research Design) ตามรูปแบบการทดลอง Pretest-Posttest Control Group Design โดยศึกษาเปรียบเทียบพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองที่ได้เรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี และเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสังกัดเอกชนแห่งหนึ่งในจังหวัดปทุมธานี จำนวน 2 ห้องเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 (ซึ่งทั้ง 2 ห้องเรียนผู้วิจัยทำหน้าที่รับผิดชอบทำการสอนในรายวิชาภาษาไทย)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสังกัดเอกชนแห่งหนึ่งในจังหวัดปทุมธานี จำนวน 2 ห้องเรียน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลาก แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 13 คน และกลุ่มควบคุมที่สอนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ 1 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 13 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 3 ชนิด ดังนี้

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 และสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี จำนวน 8 เรื่อง นำมาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน แผนละ 1 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที โดยใช้การจัดการเรียนรู้สัปดาห์ละ 2 คาบเรียน รวมจำนวน 4 สัปดาห์ โดยใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนเอกชนแห่งหนึ่ง จังหวัดปทุมธานี กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รวมถึงแนวคิดทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องกับการสอนโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี ทำการวิเคราะห์ และศึกษาแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นที่ 1: K (What you know) การเตรียมความรู้พื้นฐานก่อนอ่าน ครูเป็นผู้นำเสนอบทเรียนโดยการทบทวนเกี่ยวกับวิธีการอ่าน โดยอาจใช้พื้นฐานการอ่านจับใจความร่วมด้วยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนอ่านจับใจความได้ถูกต้อง 2) ขั้นที่ 2: W (What you want to know) นักเรียนเตรียมตั้งคำถาม เกี่ยวกับบทความสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี เรื่องที่จะอ่าน 3) ขั้นที่ 3: L (What you have learned) หลังจากที่ย่านแล้วเขียนคำตอบในกระดาษเปล่า โดยคำตอบที่นักเรียนได้หามาจากการอ่าน โดยการตั้งคำถามจากเรื่องก่อนอ่านแล้ว และ 4) ขั้นที่ 4: มีการรวมกระบวนการคือการสรุปและนำเสนอกิจกรรม (Summarizing-Plus) เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์มากขึ้น นักเรียนนำเสนอการสรุปความจากเรื่องที่อ่าน ตอบคำถามจากการตั้งคำถามทั้งหมดตระหนักถึงความครอบคลุมของเนื้อหา

สำหรับการนำเสนอสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกเนื้อหาเกี่ยวข้องกับประวัติความเป็นมา เรื่องราว สถานที่ และสิ่งที่น่าสนใจในจังหวัดปทุมธานี จำนวน 8 เรื่อง ได้แก่ คลองรังสิต : เมกะโปรเจกต์สมัยรัชกาลที่ 5, ฟุ้งหลวงรังสิต, กว๊านเตี้ยเว็รรังสิต, วัดเจดีย์หอย, เรื่องเล่าเมืองธัญบุรี, อีเล็ง, คนมอญสามโคกและวัดมูลจินดาราม โดยมีความสอดคล้องกับสาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1

2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ มีลักษณะเป็นข้อสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยใช้เกณฑ์ ตอบถูกต้องได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 12 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านประโยชน์ที่ได้รับ

3. การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วยด้านภาษาไทย ด้านหลักสูตรและการสอน และด้านการวัดการประเมินผล เพื่อประเมินความเหมาะสม ตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) และแสดงความคิดเห็น โดยแผนการจัดการเรียนรู้มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 ซึ่งถือว่าแผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปใช้ได้ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเอกชนแห่งหนึ่งในจังหวัดปทุมธานี จำนวน 13 คน เพื่อทดสอบด้านเนื้อหาและเวลา

3.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญข้างต้น จำนวน 3 ท่าน โดยแบบทดสอบมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 13 คน โรงเรียนเอกชนแห่งหนึ่งในจังหวัดปทุมธานี โดยเป็นการทดสอบรายบุคคลและนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบมาคำนวณหาระดับความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder Richardson พบว่า แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความมีค่าความยากง่าย 0.27-0.77 ค่าอำนาจจำแนก 0.27-1.00 ค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder Richardson พบว่ามีค่าความเชื่อมั่น 0.75 แล้วคัดเลือกข้อสอบจำนวน 30 ข้อ จาก 50 ข้อ เพื่อใช้เป็นฉบับจริง

3.3 แบบสอบถามความพึงพอใจ นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญข้างต้น จำนวน 3 ท่าน โดยแบบทดสอบมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 แล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 13 คน โรงเรียนเอกชนแห่งหนึ่งในจังหวัดปทุมธานี เพื่อนำคะแนนที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) พบว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่น 0.75

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนเอกชนแห่งหนึ่งจังหวัดปทุมธานี เพื่อขออนุญาตนำนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 ห้องเรียน โดย 1 ห้องเรียนเป็นกลุ่มควบคุม 13 คน และอีก 1 ห้องเรียนเป็นกลุ่มทดลอง 13 คน รวมจำนวนนักเรียน 26

คน มาเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ และผู้วิจัยปฐมนิเทศกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองให้เข้าใจวิธีการจัดการเรียนรู้สำหรับการทดลองในครั้งนี้

4.2 ระหว่างทดลอง กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เรียนรู้รวมระยะเวลาทั้งหมด 8 คาบเรียนสัปดาห์ละ 2 คาบเรียน โดยมีขั้นตอนในแต่ละคาบเรียน ดังต่อไปนี้

4.2.1 ผู้วิจัยทดสอบก่อนเรียนกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ฉบับก่อนเรียน เป็นข้อสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ตรวจให้คะแนนและเก็บบันทึกคะแนนไว้

4.2.2 ผู้วิจัยดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับกลุ่มทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี จำนวน 8 แผน แผนละ 1 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที โดยจัดการจัดการเรียนรู้สัปดาห์ละ 2 คาบเรียน รวมจำนวน 4 สัปดาห์ และดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติกับกลุ่มควบคุมตามแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย จำนวน 8 แผน แผนละ 1 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที โดยจัดการจัดการเรียนรู้สัปดาห์ละ 2 คาบเรียน รวมจำนวน 4 สัปดาห์

4.2.3 ผู้วิจัยทดสอบหลังเรียนกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ฉบับหลังเรียน และให้กลุ่มทดลองทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี ตรวจให้คะแนนและเก็บบันทึกคะแนนไว้

5. สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 วิเคราะห์คะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยการคำนวณค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าร้อยละ (Percentage) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.2 วิเคราะห์ผลต่างคะแนนและเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับบทความสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการทดสอบค่าที (t-test dependent) และเปรียบเทียบคะแนนกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม (t-test independent)

5.3 วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี โดยการหาคำนวนค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

6. การรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน

งานวิจัยเรื่องนี้ได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบตามมาตรฐานการดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน สำนักงานจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต เอกสารยืนยันการยกเว้นการรับรองเลขที่ COA. No. RSUERB2024-010

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนของนักเรียนกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการเรียนรู้ วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานีของนักเรียน ทั้งชั้น (n=13)

ความสามารถในการ อ่านจับใจความ	คะแนน เต็ม	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	30	7.69	1.93	24.61*	0.00
หลังเรียน	30	25.23	2.45		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 1 พบว่า การทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี ของนักเรียนกลุ่มทดลองก่อนและหลังการเรียนรู้ มีผลการศึกษาดังนี้

1.1 คะแนนก่อนเรียน (Pre-test) ของนักเรียนมีค่าของคะแนนสูงสุดที่นักเรียนได้คือ 11 คะแนน และคะแนนต่ำที่สุดคือ 5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน โดยภาพรวมของคะแนนของนักเรียน ทั้งหมด 13 คน มีค่าเฉลี่ย 7.69

1.2 คะแนนหลังเรียน (Post-test) ของนักเรียนมีค่าของคะแนนสูงสุดที่นักเรียนได้คือ 30 คะแนน และคะแนนต่ำที่สุดคือ 20 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน โดยภาพรวมของคะแนนของนักเรียน ทั้งหมด 13 คน มีค่าเฉลี่ย 25.23 คะแนน

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนของนักเรียนกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการเรียนรู้วิชา ภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานีของนักเรียนทั้งชั้น โดยการทดสอบ ค่าที่ (t-test dependent) พบว่า กลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความ หลังเรียนรู้ วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี และกลุ่มควบคุมที่เรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี และกลุ่มควบคุมที่เรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ

ความสามารถในการอ่าน จับใจความ	กลุ่มทดลอง			กลุ่มควบคุม			Sig
	\bar{X}	S.D.	t	\bar{X}	S.D.	t	
ก่อนการทดลอง	7.69	1.93	24.61*	5.46	1.98	6.61*	0.00
หลังการทดลอง	25.23	2.45		9.38	1.56		0.00

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี มีความสามารถในการอ่านจับใจความสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่เรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี

พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$, S.D.=0.56) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยสุดได้ดังนี้ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.58) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ($\bar{X}=4.64$, S.D.=0.49) ด้านเนื้อหา ($\bar{X}=4.62$, S.D.=0.61) และด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}=4.62$, S.D.=0.58) ซึ่งในแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเขียนไปพร้อม ๆ กัน ($\bar{X}=4.85$, S.D.=0.55) กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและค้นหาสิ่งที่อยากรู้ ($\bar{X}=4.77$, S.D.=0.60) กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนจับใจความสำคัญได้ง่ายขึ้น ($\bar{X}=4.62$, S.D.=0.51) และกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความเข้าใจเนื้อหาจากเรื่องที่อ่านได้ดี ($\bar{X}=4.62$, S.D.=0.65)

3.2 ความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับ พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยได้ดี ($\bar{X}=4.92$, S.D.=0.28) การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ($\bar{X}=4.54$, S.D.=0.52) และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X}=4.46$, S.D.=0.66)

3.3 ความพึงพอใจด้านเนื้อหา พบว่า เนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน ($\bar{X}=4.77$, S.D.=0.44) เนื้อหาในการจัดการเรียนรู้เพิ่มความรู้ความเข้าใจในการอ่านจับใจความ ($\bar{X}=4.69$, S.D.=0.63) และเนื้อหามีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ในบทเรียน ($\bar{X}=4.38$, S.D.=0.77)

3.4 ความพึงพอใจด้านการวัดและประเมินผล พบว่า ผู้เรียนทราบผลการเรียนรู้ของตนเอง ($\bar{X}=4.62$, S.D.=0.51) และการประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน ($\bar{X}=4.62$, S.D.=0.65)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการศึกษาได้ 3 ประเด็น คือ 1) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เป็นกลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความ หลังเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี มีความสามารถในการอ่านจับใจความ สูงกว่ากลุ่มควบคุมที่เรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สามารถอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ ตามข้อค้นพบจากการวิจัยดังนี้

1. การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี พบว่านักเรียนกลุ่มทดลองมีผลคะแนนในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้พบได้จากการเพิ่มขึ้นของคะแนนการอ่าน เป็นรายบุคคลในทางที่ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100 อภิปรายผลได้ว่าอาจเป็นเพราะการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยมีเทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ใช้กระบวนการทางสติปัญญา ได้ใช้ประสบการณ์เดิมที่มี และการเพิ่มประสบการณ์ใหม่ ๆ ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความที่ดีขึ้น ในขณะที่ครูผู้สอนได้ใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัด

ปทุมธานี เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสนใจ มีความกระตือรือร้น และเกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติกิจกรรมในชั้นเรียน อีกทั้งเป็นการสอนที่ฝึกให้ผู้เรียนตั้งคำถามและค้นหาคำตอบ ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ และเกิดการเรียนรู้จากการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ ของวัชรรา เล่าเรียนดี และคณะ (2560) ได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus ไว้ว่า ขั้น K (Know) รู้อะไรจากเรื่องที่ให้อ่านหรือจากหัวข้อเรื่องที่กำหนด ขั้น W (What do we want to learned) เราอยากรู้อะไรจากคำต่าง ๆ ที่ระบุในชั้นโดยให้นักเรียนตั้งคำถามจากคำที่นำเสนอ ขั้น L1 (What did we learned) เราได้เรียนรู้อะไรบ้าง นักเรียนเขียนคำตอบลงในตารางตรงช่อง 1 ตรวจสอบว่ามีคำถามใดบ้างที่ยังไม่มีการตอบ ขั้น L2 สร้างแผนผังความคิด (Mind mapping) นักเรียนต้องกลับไปอ่านบททวนจากขั้น K เพื่อจะได้จัดประเภทของสิ่งที่เรียนโดยเขียนคำสำคัญไว้ตรงกลาง แผนผังความคิดและโยงความสัมพันธ์กับคำเพื่ออธิบายรายละเอียดของความคิดหลัก และขั้น L3 ขั้นสรุป นักเรียนเขียนหมายเลขกำกับลำดับความคิดรวบยอด แผนผังความคิดเพื่อเขียนสรุป การสรุปในขั้นนี้เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งจะบอกถึงความเข้าใจในเรื่องที่อ่านของนักเรียน ซึ่งจะบอกถึงความเข้าใจในเรื่องที่อ่านของนักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐนันท์ โม้พิมพ์ และอัฐพล อินตะเสนา (2565) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การจัดการเรียน KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus หลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 สูงกว่าเกณฑ์

2. นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี มีความสามารถในการอ่านจับใจความ สูงกว่ากลุ่มควบคุมที่เรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus เป็นกลวิธีในการสอนอ่านอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ทำให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่าน โดยครูคอยดูแลการฝึกของนักเรียนและคอยกระตุ้น ให้นักเรียนตั้งคำถามเพื่อแสวงหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ได้จาก การอ่าน โดยการทำแผนภาพความคิดและมีการสรุปใจความสำคัญจากแผนภาพความคิดทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีความคิดรวบยอดในการเรียนรู้ ในขณะที่กลุ่มควบคุมที่เรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติซึ่งมีกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะการอ่านเพื่อหาคำตอบโดยไม่ได้มีการกระตุ้นนักเรียนตามขั้นตอนเทคนิค นักเรียนได้มีเพียงการอ่านไปเรื่อย ๆ จนจบ แล้วจึงกลับมาตอบคำถาม จึงทำให้มีความสามารถในการอ่านจับใจความน้อยกว่ากลุ่มทดลอง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ปทิตตา นครังสุ (2561) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus กับการสอนปกติ พบว่า นักเรียน ที่เรียนด้วยวิธีการสอนเทคนิค KWL Plus มีความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์สูงกว่าวิธีการสอนปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับสาระท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยสุดได้ดังนี้ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ด้านกิจกรรมการ

เรียนรู้ ด้านเนื้อหา และด้านการวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะนักเรียนให้ความสนใจกับกระบวนการสอนในครั้งนี้ ด้วยความตื่นเต้น นักเรียนตั้งใจปฏิบัติตามขั้นตอนเนื่องด้วยขั้นตอนสามารถทำให้นักเรียนได้ตอบคำถามในใบงานอย่างเป็นขั้นตอน สอดคล้องกับ ธนรัตน์ พุ่มประกอบศรี (2564) ได้พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรีมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนที่มีการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกในภาพรวมเท่ากับ 3.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73 อยู่ในระดับมาก เพราะผู้เรียนได้มีโอกาสใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบผลงานการสรุปเรื่องโดยใช้เทคโนโลยี และสอดคล้องกับ ธนิตา เผ่าพงศ์ษา (2565) ได้พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ทั้ง 4 แผนการเรียนการเรียนรู้โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 จึงสรุปได้ว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การทำกิจกรรมการอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL-Plus ครูผู้สอนมีหน้าที่กระตุ้นความรู้เดิมหรือแนวคิดของนักเรียนเพื่อให้นักเรียนได้ใช้ความคิดกำหนดเวลาในการทำกิจกรรมที่ชัดเจน เพื่อลดปัญหาการใช้เวลาเกินซึ่งส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อ ๆ ไป

1.2 การทำกิจกรรมครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนใช้ความคิดในการระดมสมอง การตั้งคำถาม การจัดระเบียบของข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นให้ได้มากที่สุด

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเรื่องที่ใช้ เทคนิค KWL-Plus กับ สารระท้องถิ่น เพื่อศึกษาตัวแปรอื่นเช่น พฤติกรรมการทำงานร่วมกัน ความเข้าใจในการอ่านวรรณกรรมภาษาไทย เจตคติต่อการเรียนวิชา ภาษาไทย เป็นต้น

2.2 ควรศึกษาเปรียบเทียบความคงทนในการเรียนรู้ของผู้เรียนว่าการสอนวิธีใดส่งผลต่อความคงทนในการเรียนรู้ได้ดีกว่ากัน

2.3 ควรมีการพัฒนาวิจัย เพื่อนำไปพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและกระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณจากการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบอื่น

องค์ความรู้ที่ได้รับ

การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus เป็นกลวิธีในการสอนอ่านอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ทำให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่าน โดยครูคอยดูแลการฝึกของนักเรียนและคอยกระตุ้น ถามผู้เรียนว่ารู้อะไรบ้าง (K) จากเรื่องที่กำหนด จากนั้นถามผู้เรียนว่าต้องการเรียนรู้อะไร (W) จากเรื่องที่กำหนด แล้วให้บันทึก ให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านแล้วบันทึกว่ารู้อะไรบ้าง (L) หลังการอ่าน โดยการทำแผนผังมโนทัศน์ (plus) และมีการสรุปใจความสำคัญจากแผนภาพความคิดทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีความคิดรวบยอดในการเรียนรู้ ซึ่งจุดเด่นของการเรียนรู้ KWL-plus สามารถนำมาใช้พัฒนาการอ่านของผู้เรียนได้ทุกระดับและทุกวิชา และนำมาใช้พัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียน ตลอดจนการพัฒนาลำดับการคิดรวบยอดได้อย่างเหมาะสม

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *การอ่านจับใจความสำคัญ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์.
- ณัฐนันท์ ไม้พิมพ์ และอัฐพล อินตะเสนา. (2565). *การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทิตนา แคมมณี. (2555). *เชาวน์ปัญญา*. กรุงเทพฯ: พรีเมียมดี.
- ธนรัตน์ พุ่มประกอบศรี. (2564). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ธนิดา เผ่าพงศ์ษา. (2565). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม*. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิภาพรรณ ทองสว่าง และอ้อมธจิต แป้นศรี. (2565). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบฝึกทักษะร่วมกับเทคนิค 9 คำถาม*. *Journal of Modern Learning Development*, 7(7), 281-296.
- ปทิตตา นครังสุ. (2561). *การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนดอนฉิมพลีพิทยาคมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus กับการสอนปกติ*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปัทขญา คำเก็ง. (2564). *การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ประกอบนิทานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- พีรภาว ลบช้าง และน้ำทิพย์ งามอาภาวณิชย์. (2565). การจัดการเรียนรู้โดยใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ร่วมกับเกมการแข่งขันสะกดคำวิชาภาษาไทย เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 18(85), 61-68.
- วรารณ แก้วสีขาว และนายน ปิรันธนานนท์. (2560). การพัฒนาทักษะการสอนสำหรับครูภาษาไทยโดยใช้วิธีการสแกนโฟลด์ดิ้ง กรณีศึกษา:โรงเรียนวัดโบราณสถิตย์. *วารสารอัล-ฮิกมะฮฺ*, 7(14), 69-78.
- วัชรา เล่าเรียนดี และคณะ. (2560). *กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21*. นครปฐม: เพชรเกษมพรินติ้ง กรุ๊ป.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2562). เมื่อการอ่านกลับมาเป็นการประเมินหลักใน PISA 2018. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2567. แหล่งสืบค้น <https://pisathailand.ipst.ac.th/issue-2019-44/>
- Carr, E., & Ogle, D. (1987). K-W-L Plus: A Strategies for Comprehension and Summarization. *Journal of Reading*, 30(April), 626-631.
- Ogle, D. (1986). K-W-L A Teaching Model That Develops Active Reading of Expository Text. *The Reading Teacher*, 39, 564-570.