

การเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง ในปีการศึกษา 2565

**STUDENT COUNCIL PRESIDENT ELECTION OF MAHAMAKUT
BUDDHIST UNIVERSITY, SRILANCHANG CAMPUS IN SCHOOL
YEAR 2022**

ธนวัฒน์ ชาวโพธิ์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

Thanawat Chaopo

Mahamakut Buddhist University, Srilanchang Campus
Corresponding Author E-mail: thanawat.ch@mbu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ (1) ศึกษาการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง (2) เพื่อเสนอแนะการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 175 รูป/คน เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม ที่มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับที่ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า (1) การเลือกตั้งประธานนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง อยู่ในระดับมาก (2) ข้อเสนอแนะการเลือกตั้งประธานนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง คือ ควรมีการกำหนดระยะเวลาในการหาเสียงมากขึ้น ควรมีการลงคะแนนที่หลากหลายช่องทาง ควรมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครตั้งแต่เปิดภาคการศึกษา ควรมีการกำหนดระยะเวลารับสมัครที่ชัดเจน และอื่น ๆ

คำสำคัญ: การเลือกตั้ง; ประธานนักศึกษา;

Abstract

This research aimed to (1) study student council president election of Mahamakut Buddhist University, Srilanchang campus, and (2) suggested student council president election of Mahamakut Buddhist University, Srilanchang campus. The samples used in the study were 175 student of Mahamakut Buddhist University, Srilanchang campus. The tool was a

questionnaire with the reliability 0.97. analyzed by using computer toolkit program. Statistics used in this research were frequency, percentage, mean, and standard deviation.

The results revealed that; (1) student council president election of Mahamakut Buddhist University, Srilanchang campus overall is at high level. (2) suggestion for student council president election of Mahamakut Buddhist University, Srilanchang campus is that: there should be more time for campaigning, there should be a variety of voting channels, admissions should be publicized from the beginning of the semester, there should be a clear deadline for applying, etc.

Keywords: Election; Student Council President;

บทนำ

สถาบันอุดมศึกษามีความสำคัญต่อประเทศชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับการพัฒนาสังคม และเศรษฐกิจ เพราะสถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งผลิตคนชั้นสูงในสาขาวิชาการทุกด้าน ซึ่งมีหน้าที่สำคัญ 4 ประการ คือ 1) การผลิตบัณฑิต และเผยแพร่วิทยาการชั้นสูง 2) วิจัย ค้นคว้า รวบรวม ทดลอง หรือทดสอบความจริงอันจะนำไปสู่ความรู้ใหม่ 3) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ 4) การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545: 115)

การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพนั้น จำเป็นต้องส่งเสริมด้านวิชาการ และงานกิจกรรมนักศึกษาไปพร้อมกัน เพื่อส่งเสริมทัศนคติของนักศึกษา การจัดสภาพแวดล้อมเพื่อสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพราะหลักสูตรแต่ละวิชาไม่สามารถสนองความต้องการ และความสนใจของนักศึกษาในปัจจุบันได้ทั้งหมด เพื่อให้ศึกษามีคุณภาพ จึงต้องส่งเสริมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา โดยงานกิจกรรมนักศึกษาต้องทำควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาให้บัณฑิตที่มีคุณภาพมาตรฐาน คุณวุฒิดุสิต (มคอ.) (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554)

หนึ่งในกิจกรรมที่กิจการนักศึกษาให้ความสำคัญคือส่งเสริมภาวะผู้นำของนักศึกษาและการส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขของนักศึกษาระบอบประชาธิปไตย (Democracy) หมายถึง ระบบการปกครองที่ประชาชนเป็นใหญ่ ดังนั้น การปกครองที่เป็นประชาธิปไตยก็คือการปกครองที่ยึดถืออำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน ลักษณะสำคัญของการปกครองแบบประชาธิปไตยสามารถพิจารณาได้จากรัฐบาล การเลือกตั้งและการปกครองโดยเสียงข้างมาก ประเทศที่เป็นประชาธิปไตยจำเป็นต้องมีการเลือกตั้ง เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลสามารถเสนอตัวเข้ารับใช้ส่วนรวมโดยการรับสมัครเลือกตั้ง และเปิดโอกาสให้ประชาชนใช้สิทธิในการที่จะเลือกบุคคลที่ตนต้องการให้เป็นตัวแทนของตนเอง

ดังนั้นผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษา การเลือกตั้งประธานนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนากิจกรรมการเลือกตั้งประธานนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
2. เพื่อเสนอแนะการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตเนื้อหา

ในการศึกษาการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ผู้วิจัยได้กำหนดเนื้อหาตามแนวคิดการเลือกตั้ง 4 ด้าน คือ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านทีมงาน ด้านนโยบาย และด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง

ขอบเขตประชากร

ประชากรในการศึกษาวิจัย คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 317 รูป/คน

ขอบเขตพื้นที่

ขอบเขตพื้นที่ คือ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ขอบเขตระยะเวลา

ระยะเวลาในการศึกษา คือ เดือนมิถุนายน - กรกฎาคม 2565

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาประชากรในการศึกษาวิจัย คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 317 รูป/คน

ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample size) โดยใช้ตารางตารางสำเร็จรูปคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง R.V.Krejcie และ D.W.Morgan (จักรกฤษณ์ โปตาพล และสุพรรณิ บุญหนัก, 2563: 105) และได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 175 รูป/คน ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยยึดตามสาขาวิชา เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้ครอบคลุมประชากร หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างง่าย (Simple Sampling) ด้วยการจับสลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยได้นำมาบางส่วนจากแบบสอบถามของผู้วิจัยท่านอื่น ๆ มาดัดแปลงเพื่อให้เหมาะสม แบบสอบถามมีเนื้อหาประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ชั้นปีการศึกษา และสาขาวิชา เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ของลิเคิร์ต (Likert) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด แปลผลข้อมูลตามเกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการเลือกตั้งประธานนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (open ended)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษานี้ ผู้วิจัยจะนำข้อมูลไปวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 1 โดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลการเลือกตั้งประธานนักศึกษาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์การแปลผลจากการวิเคราะห์แบบสอบถาม ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.วิเคราะห์ข้อเสนอแนะการเลือกตั้งประธานนักศึกษาชมมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง เป็นความถี่

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษาชมมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ดังนี้

1. การเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษาชมมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษาชมมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โดยภาพรวม

การเลือกตั้งประธานนักศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	4.31	0.80	มาก
2. ด้านทีมงาน	4.12	0.90	มาก
3. ด้านนโยบาย	4.29	0.84	มาก
4. ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง	3.84	0.96	มาก
รวม	4.14	0.89	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษาชมมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.89) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.80) รองลงมาได้แก่ ด้านนโยบาย ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.84) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.96)

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษาชมมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร

ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีบุคลิกภาพดี	4.65	0.66	มากที่สุด
2. มีมนุษยสัมพันธ์ เข้ากับคนอื่นได้ดี	4.02	0.88	มาก
3. มีความสามารถในการสื่อสาร	4.51	0.79	มากที่สุด
4. เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นที่ชื่นชอบ	4.37	0.83	มาก
5. รู้จักเป็นการส่วนตัว	4.00	0.84	มาก
รวม	4.31	0.80	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการ นักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31, S.D. = 0.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีบุคลิกภาพดี ($\bar{X} = 4.65, S.D. = 0.66$) รองลงมาได้แก่ มีความสามารถในการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.79$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ รู้จักเป็นการส่วนตัว ($\bar{X} = 4.00, S.D. = 0.84$)

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการ นักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ด้านทีมงาน

ด้านทีมงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. บุคลากรในทีมมีคุณภาพ	4.11	0.90	มาก
2. เป็นทีมงานที่มีผลงานดีในอดีตที่ผ่านมา	3.96	0.93	มาก
3. เป็นทีมงานที่เคยบริหารมาก่อน	3.78	0.97	มาก
4. เป็นทีมงานที่ชื่นชอบ	4.43	0.83	มาก
5. เป็นทีมงานของคนรุ่นใหม่	4.30	0.85	มาก
รวม	4.12	0.90	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ด้านทีมงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12, S.D. = 0.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เป็นทีมงานที่ชื่นชอบ ($\bar{X} = 4.43, S.D. = 0.83$) รองลงมาได้แก่ เป็นทีมงานของคนรุ่นใหม่ ($\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.85$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เป็นทีมงานที่เคยบริหารมาก่อน ($\bar{X} = 3.78, S.D. = 0.97$)

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการ นักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ด้านนโยบาย

ด้านนโยบาย	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ดูแลสวัสดิการนักศึกษา	4.58	0.62	มากที่สุด
2. การจัดสรรงบประมาณทำกิจกรรมนักศึกษา	4.20	0.86	มาก
3. การเป็นตัวแทนในการเสนอความคิดเห็นด้านนโยบายกับมหาวิทยาลัย	3.94	0.81	มาก
4. การนำเสนอข้อร้องเรียนในการเรียนการสอน	4.08	0.90	มาก
5. การปรับปรุงการบริการของมหาวิทยาลัย	4.64	0.69	มากที่สุด
รวม	4.29	0.84	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ด้านนโยบาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปรับปรุงการบริการของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.69) รองลงมาได้แก่ ดูแลสวัสดิการนักศึกษา ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.62) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเป็นตัวแทนในการเสนอความคิดเห็นด้านนโยบายกับมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.81)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง

ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การใช้สื่อออนไลน์ในการรณรงค์หาเสียง (เฟสบุ๊ก, ไลน์ ฯลฯ)	3.94	0.93	มาก
2. สื่อหาเสียง เช่น แผ่นพับ โปสเตอร์	3.60	0.98	มาก
3. เปิดเวทีปราศรัย	4.06	0.97	มาก
4. หาเสียงตามห้องเรียน	3.75	0.98	มาก
5. มีวิธีการหาเสียงที่แปลกแตกต่างจากผู้สมัครคนอื่น	3.83	0.95	มาก
รวม	3.84	0.96	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.96) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เปิดเวทีปราศรัย ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.97) รองลงมาได้แก่ การใช้สื่อออนไลน์ในการรณรงค์หาเสียง (เฟสบุ๊ก, ไลน์ ฯลฯ) ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.93) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สื่อหาเสียง เช่น แผ่นพับ โปสเตอร์ ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.98)

2. ข้อเสนอแนะการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ตารางที่ 6 แสดงความถี่ข้อเสนอแนะการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง	ความถี่	ลำดับ
1. ควรมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครตั้งแต่เปิดภาคการศึกษา	78	3
2. ควรมีการกำหนดระยะเวลารับสมัครที่ชัดเจน	26	4
3. ควรมีการกำหนดระยะเวลาในการหาเสียงมากขึ้น	102	1
4. ควรมีการลงคะแนนที่หลากหลายช่องทาง	97	2
5. อื่น ๆ	15	5

จากตารางที่ 6 พบว่า นักศึกษามีข้อเสนอแนะการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง คือ ควรมีการกำหนดระยะเวลาในการหาเสียงมากขึ้น ความถี่ 102 ควรมีการลงคะแนนที่หลากหลายช่องทาง ความถี่ 97 ควรมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครตั้งแต่เปิดภาคการศึกษา ความถี่ 78 ควรมีการกำหนดระยะเวลารับสมัครที่ชัดเจน ความถี่ 26 และอื่น ๆ ความถี่ 15

การอภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาเกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง มีข้อค้นพบที่น่าสนใจ และขอเสนอประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

จากผลการวิจัย พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร รองลงมาได้แก่ ด้านนโยบาย ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นการเสนอตัวให้ผู้เลือกตั้ง ความเป็นผู้นำจึงเป็นสิ่งสำคัญที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภาพร หมื่นจง (2559: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง: ศึกษาในห้วงเวลา ปี พ.ศ. 2559 ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง ด้านตัวผู้สมัครโดยรวมอยู่ในระดับมาก และปิยะรัตน์ สนแจ้ง (2561: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร: ศึกษากรณีประชาชนกรุงเทพมหานคร ปี

พ.ศ. 2562 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานครโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านนโยบาย ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านพรรคการเมือง และด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ตามลำดับ

2. เพื่อเสนอแนะการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

จากผลการวิจัย พบว่า ข้อเสนอแนะการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง คือ คือ ควรมีการกำหนดระยะเวลาในการหาเสียงมากขึ้น ควรมีการลงคะแนนที่หลากหลายช่องทาง ควรมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครตั้งแต่เปิดภาคการศึกษา ควรมีการกำหนดระยะเวลารับสมัครที่ชัดเจน และอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการจัดการเลือกตั้งได้กำหนดไว้ในสัปดาห์ที่ 3 ของการเปิดภาคการศึกษาทำให้ระยะเวลาจำกัดในการเตรียมกระบวนการเลือกตั้งมีผลให้ประสิทธิภาพการเลือกตั้งเนื่องจากการเลือกตั้งมีกระบวนการที่ต้องเตรียมการมากมาย ดังที่ เฮเลน่า แคตต์ และคณะ (2014) กล่าวว่า องค์กรจัดการการเลือกตั้ง (EMB) เป็นองค์กรหรือหน่วยงาน ซึ่งมีความมุ่งหมายประการเดียวและมีความรับผิดชอบตามกฎหมาย ที่จะจัดการกับส่วนประกอบที่จำเป็นบางส่วนหรือทั้งหมดที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง รวมทั้งกลไกประชาธิปไตยทางตรงอื่น ๆ เช่น การออกเสียงประชามติ การลงคะแนนตามการริเริ่มของพลเมืองหรือเพื่อการถอดถอน สุดแล้วแต่กรอบทางกฎหมายที่วางไว้ ส่วนประกอบที่จำเป็น (หรือเป็นแกนหลัก) ดังกล่าวได้แก่ การกำหนดว่าใครคือผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง การรับสมัครและการตรวจสอบคุณสมบัติผู้มีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง (สำหรับการเลือกตั้ง ได้แก่พรรคการเมือง และ/หรือ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง) การจัดให้มีการลงคะแนน การนับคะแนน และการรวมผลคะแนน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาเกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อเสนอแนะนำไปปฏิบัติ

1. การจัดการเลือกตั้ง ควรมีการกำหนดระยะเวลาในการหาเสียงมากขึ้น ควรมีการลงคะแนนที่หลากหลายช่องทาง ควรมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครตั้งแต่เปิดภาคการศึกษา ควรมีการกำหนดระยะเวลารับสมัครที่ชัดเจน
2. ด้านผู้สมัครรับเลือกตั้ง ควรมีบุคลิกภาพดี มีมนุษยสัมพันธ์ เข้ากับคนอื่นได้ดี มีความสามารถในการสื่อสาร
3. ด้านนโยบาย ให้ความใส่ใจการปรับปรุงการบริการของ ดูแลสวัสดิการนักศึกษา การเป็นตัวแทนในการเสนอความคิดเห็นด้านนโยบายกับมหาวิทยาลัย
4. ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ควรจัดให้มีการติเบตระหว่างทีมผู้สมัครรับเลือกตั้ง ให้ความเวลาในการปราศรัยมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
2. ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

องค์ความรู้ที่ได้

นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร รองลงมาได้แก่ ด้านนโยบาย ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). *มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา*. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554.
- จักรกฤษณ์ โปตาพล และสุพรรณิ บุญหนัก. (2563). *สถิติเพื่อการวิจัย และการใช้โปรแกรม SPSS ในการวิจัย*. เลย: สำรวยก้อปปีบ้านใหม่.
- ปิยะรัตน์ สนแจ้ง. (2561). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร: ศึกษากรณีประชาชนกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562*. การค้นคว้าอิสระ. ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาสื่อสารการเมือง). วิทยาลัยสื่อสารการเมือง: มหาวิทยาลัยเกริก.
- นภาพร หมื่นจง. (2559). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง: ศึกษาในห้วงเวลาปี พ.ศ. 2559*. สารนิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต (สื่อสารการเมือง). วิทยาลัยสื่อสารการเมือง: มหาวิทยาลัยเกริก.
- เฮเลน่า แคตต์ และคณะ. (2014). *การออกแบบการจัดการการเลือกตั้ง (ฉบับปรับปรุง)*. ชุดหนังสือคู่มือของ International IDEA. นครปฐม: สถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล.